

Национальная безопасность в свете минерально-сырьевых проблем



Многие исследователи озабочены процессами, происходящими в мире, и их последствиями для государств и отдельных граждан. Объем промышленной продукции, производимой сегодня в мировом масштабе, оценивается примерно в 70 трлн долл. Объем всевозможных финансовых инструментов достиг в 2008 г., по разным оценкам, не менее 700 трлн долл., то есть в 10 раз превысил ВВП мира. В расчете на одного жителя Земли из ее недр извлекается 50 т «сырого» вещества и только 2 т превращаются в конечный продукт, а 48 т составляют отходы!

В Йоханнесбургском меморандуме указано: «История показала бессмысленность гонки, направленной на осуществление идеи, что бедность уменьшится в результате более быстрого и широкого экономического роста. Ключевым моментом является предоставление людям возможности иметь достойную жизнь ЗДЕСЬ и СЕЙЧАС» [1].

Отсюда аналитики делают вывод, что условно половина указанной финансовой массы пойдет на извлечение прибыли. Да и наступивший нас кризис практически повторяет прошлые кризисные яв-

ления 1920–1930-х годов, а это обязывает к проведению более глубокого и тщательного анализа его причин и замыслов его авторов.

Считается, что если бы в нашем распоряжении находились все мировые ресурсы, вся продукция мирового производства и все формы обслуживания, то мы могли бы обеспечить североамериканский средний стандарт жизни лишь 500 млн людей, то есть менее чем 1/10 части теперешнего населения земного шара.

Возникает вопрос о прочности политической и экономической ситуации в мире и в каждом конкретном государстве, об ответственности правительств, в конце концов об их эрудиции и способности создать условия для безопасного национального развития.

Интегративная глобализация — одна из главнейших мер, направленных на укрепление позиций Запада, прежде всего США. Введенный недавно термин «глобализация» под видом чего-то положительного и естественного — чисто идеологическая выдумка, прикрывающая то новое мироустройство, которое торопятся установить США и их партнеры на волне краха СССР. Иначе это называется гегемонией «золотого миллиарда».

К транснациональным структурам относятся: Всемирная торговая организация (ВТО), Международный валютный фонд (МВФ), Международное соглашение по инвестициям (МСИ) и др. Правила и условия деятельности этих структур доминируют над законами страны их влияния, чем полностью подчиняют себе страны, попавшие добровольно или принудительно в сети ТНК. Страны, таким образом, продают свою экономику транснациональным компаниям, которые подотчетны только узкому кругу частных владельцев акций этих компаний. Не-

Козловский Евгений Александрович — вице-президент РАЕН, член Высшего горного совета России, министр геологии СССР (1975–1989), д-р техн. наук, профессор.

подчинение же транснациональным компаниям ведет к санкциям в области международных финансовых операций и в области внешней торговли.

Это видно из контакта России с Международным валютным фондом (МВФ). С 1992 г., подписав соглашение с МВФ и отдав ему в качестве гарантии выполнения этого соглашения золотовалютные запасы страны, Россия, к сожалению, находится под его контролем. При вхождении во Всемирную торговую организацию Россия полностью потеряет контроль над формированием отраслей экономики, то есть, вступив в многостороннее соглашение по инвестициям (МСИ), она утратит статус промышленной державы. Таким образом, глобализация — главная угроза человечеству!

Отсюда следует, что необходимо укреплять национальную безопасность. Пример многих государств мира свидетельствует о том, что суверенитет государства и его целостность зависят в первую очередь от политической линии правительства и сохранения национальных ценностей, в том числе природных ресурсов, которые являются достоянием народа, его будущим и надеждой!

Безопасность — опора государства

По мнению многих исследователей, понятие «национальная безопасность» достаточно прочно вошло в лексикон и жизнь современного общества и государства. Следует вспомнить, что понятие безопасности было введено Законом РФ от 5 марта 1992 г. «О безопасности». В этом законе безопасность трактуется как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

Нельзя сказать, что этими проблемами не интересовались ранее. Значительный вклад в их осознание внес Л.В. Канторович, ко-

торый сформулировал новый класс условно-экстремальных задач и предложил универсальный метод их решения, положив начало линейному программированию. Известны труды академика А.Н. Колмогорова по развитию современной теории экономической безопасности.

Разработкой проблем теории экономической безопасности в разное время также занимались Дж. Вильямс, М. Нэш, М. Бромвич, М. Гордон, Л. Сэвидж, Р. Льюис, Г. Райффа, Е. Альтман, В. Хорн, М. Рубинштейн и др. Среди отечественных исследова-

При вхождении во Всемирную торговую организацию Россия полностью потеряет контроль над формированием отраслей экономики, утратит статус промышленной державы.

телей в первую очередь выделяются А.П. Альгин, В.Д. Шапиро, А.А. Первозванский, Т.Н. Первозванская, Е.М. Четыркин, В.В. Ковалев, В.Т. Севрук, Я.А. Рекитар, Ф.Ф. Юрлов, Ю.В. Трифонов, а также экономисты Л.П. Абалкин, И.Я. Богданов, С.Ю. Глазьев, А.Н. Илларионов и др.

В изучении этой глобальной проблемы определяющей является выработка самого понятия «экономическая безопасность», поскольку на основе принятого определения могут формулироваться стратегические цели, задачи и функции государственных структур, обеспечивающих защиту экономических интересов нации и страны, разрабатываться критерии и индикаторы (показатели и параметры) ее экономической безопасности.

Как представляется, в основе понятия «экономическая безопасность» лежит более широкое понятие безопасности как состояния и тенденции развития защищенности жизненно важных

интересов социума и его структур от внутренних и внешних угроз. В общем виде экономическую безопасность можно определить как состояние и тенденции развития защищенности жизненно важных интересов национальной экономики и ее структур от внутренних и внешних угроз.

Таким образом, понятие «экономическая безопасность» (как относительно самостоятельный вид безопасности) вкладывается в следующую понятийную схему: безопасность — национальная безопасность — экономическая безопасность.

Безопасность — это такое состояние субъекта, при котором вероятность изменения присущих этому субъекту качеств и параметров его внешней среды невелика, меньше определенного интервала. Необходимое состояние субъекта определяется конкретным сочетанием параметров жизнедеятельности; в зависимости от изменения этого сочетания, будет меняться и понятие безопасности. Отсюда не менее важным для субъекта является правильная оценка уровня безопасности.

В целом к наиболее серьезным угрозам национальной и экономической безопасности России относятся ее нестабильное и уязвимое геоэкономическое и торгово-политическое положение, обусловленное разрушением прежних союзов и сохранением дискриминационных ограничений во взаимоотношениях с западными странами, уходом с традиционных рынков. Это значительно ослабило позиции России и лишило ее мощных рычагов

обеспечения своих стратегических интересов за рубежом.

Угрозы экономической безопасности также обусловлены факторами внутренней политики, такими как предсказуемость решений, их зависимость от международных обязательств, противодействие криминализации бизнеса, непродуманные законодательные инициативы и др.

Природно-ресурсные и экологические условия жизни в России если и не идеальные, то потенциально самые перспективные в мире.

К тому же сложившиеся неблагоприятные тенденции во взаимоотношениях со странами СНГ обусловили возникновение ряда дополнительных угроз экономической безопасности России. В результате давления конкуренции развитых западных государств возникла угроза по важнейшим торгово-экономическим, научно-техническим и технологическим направлениям. Утрата позиций России в странах СНГ может стать необратимой.

Известный экономист М. Хазин (2008) оценивает происходящее следующим образом: «Человечество столкнулось с очень серьезным экономическим кризисом. Но настоящая его глубина до сих пор не осознается даже специалистами, не говоря уже о том „мейнстриме“ общественного сознания, который направляется средствами массовой информации. <...> Главная проблема состоит в том, что этот кризис носит не только экономический, но и общецивилизационный характер» [2].

Экономические предпосылки ухудшения безопасности

В последние годы мы много рассуждаем о путях развития цивилизации, проблемах мира, последствиях кризиса и меньше говорим

о наших, российских, интересах. Пора бы понять, что развитие России должно быть особым, национальным, и никакие глобальные помыслы не должны нас особенно отвлекать. Учитывать их, естественно, надо!

На одного гражданина России приходится идеальное количество пашни — один гектар. Кроме того, более 60% территории РФ

не затронуты хозяйственной деятельностью! Таким образом, природно-ресурсные и экологические условия жизни в России если и не идеальные, то потенциально самые перспективные в мире.

Если в 1980 г. Россия была второй экономикой мира (это пять Китая и 60% от США), то сейчас Россия — это 1/5 Китая и 6% от США. Для того чтобы наша страна сохранилась как держава, нам нужны очень точное управление и очень точная социально-экономическая политика, скрепленная государственной идеей развития и выживания в новых условиях.

К сожалению, у нас не было не только промышленной политики, но и серьезной национальной экономической политики. Вот как министр Кудрин подвел итоги кризиса: российский ВВП упал на 8%, американский — меньше, чем на 3, мировой — в среднем на 1,2%. А вот Бразилия в плюсе, Индия — плюс 6%, Китай — плюс 8%. Отсюда следует, что в нашем доме не все в порядке и нам немедленно нужно пересматривать социально-экономическую политику. Отсюда же следует еще один вывод: освобождение общества за годы перестройки от «чрезмерной милитаризации», к чему стремились так называемые перестройщики, не дало ожидаемого эффекта; более

того, не последовало резкого повышения благосостояния народа и развития экономики.

Пространство, которое ранее занимал Варшавский договор, не стало нейтральным, а превратилось в арену военно-политического шантажа, бывшие противники получили новых союзников и обосновались у российских рубежей. Соединенные Штаты Америки провоцируют дальнейшее перемещение НАТО к границам России, выводят гонку вооружений на качественно новый уровень.

Следует учитывать, что падение ВВП, промышленного и сельскохозяйственного производства в России в годы экономических кризисов XX в. было самым масштабным среди экономик мира. Ни Первая мировая война и Октябрьская революция, ни Вторая мировая война не привели к столь значительному падению. По самым скромным подсчетам, за период кризиса национальное богатство России сократилось более чем в два раза, существенно ухудшилась эффективность его использования. Так, например, ВВП России в 1998 г. снизился до 55,8% по отношению к 1989 г. Промышленное производство в 1999 г. достигло 40,9% от уровня 1990 г., в том числе в легкой промышленности производство упало до 12%, в машиностроении — до 33, в пищевой промышленности — до 49% и до сих пор не вышло на уровень 1990 г. Нельзя также не учитывать и того, что в 2008 г. продукция сельского хозяйства составила чуть более 55% от уровня 1991 г.

Следует особо подчеркнуть, что фаза оживления в США наступила в 1933 г., то есть через четыре года после начала Великой депрессии, ВВП достиг предкризисного уровня в 1937 г. — через 8 лет. России же потребовалось для этого 8 и 17 лет соответственно.

Мы отстали в экономическом развитии от многих стран. В мировом объеме производства валовой

продукции наша доля составляет всего 1,5%. Еще хуже обстоят дела с высокотехнологичной продукцией, определяющей современное развитие: мы производим ее всего 0,3% от мирового объема, США — 36, Япония — 30, Германия — 17%. Производительность труда в РФ в 3–5 раз ниже, чем в США и других развитых странах.

Весьма показательными являются данные Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), касающиеся патентования. В соответствии с ними в 2009 г. в мире было зарегистрировано 155 900 патентов, из которых на долю России приходится 569, то есть 0,36%. Впору говорить об инновационном разгроме России, об отторжении экономической и социальной системами новшеств,

изобретений, творческой активности. Это настораживает.

Между тем финансовый кризис вошел не только в каждую российскую компанию, но и в каждую семью. Он носит системный характер: разрушает хозяйственные связи, перечеркивает начавшую формироваться перспективу развития страны, девальвирует национальные ценности, разрушает устои общества.

В 1990-е годы после развала Советского Союза рынки стали глобальными. Мировая капиталистическая элита вынуждена искусственно стимулировать спрос там, где это возможно, например, путем кредитной накачки.

Как нам представляется, следует более глубоко оценивать внешне-

политические угрозы и тот «нажим», который осуществляют страны Запада, лишенные стратегических запасов полезных ископаемых, в первую очередь энергоресурсов. Отсюда и идея заключения многостороннего инвестиционно-торгового соглашения, в соответствии с которым России обещаны значительные инвестиции, а Запад получил бы широкий доступ к нашим энергетическим ресурсам.

Ожидается, что в этих условиях западные лидеры будут нажимать на Россию и требовать ратификации договора к Энергетической хартии, а это для нас не лучший вариант. Да разве речь идет только о нефти и газе?

В мире идет концентрация мощностей: 500 транснациональных корпораций контролируют 3/4 торговли сырьевыми ресурсами и 4/5 торговли новейшими технологиями. Развитые страны (10–15 стран) стремятся закрепить существование двух основных типов экономики — промышленной и сырьевой. Обстановка постоянно «подогревается». Так, большинство мировых аналитических центров предсказывают, что в период с 2040 по 2050 г. мировой рынок нефти прекратит свое существование. С высокой степенью вероятности бензин заменит этиловый спирт, сейчас производится десятки миллионов тонн моторного спирта в год: в Китае быстрыми темпами создается индустрия производства моторного спирта, в Европе начали распространяться «газохолы» — смеси бензина и этилового спирта и т.п.

Пол Кеннеди в книге «Вступая в XXI век» пишет: «Все более увеличивается несоответствие между странами, которые обладают богатством, технологиями, высоким уровнем здравоохранения и другими благами, и странами с быстро растущим населением, не имеющим или почти не имеющим этих благ» [3].



Мировой рынок в настоящее время практически насыщен всеми видами минерального сырья (см. таблицу). В этих условиях крупнейшие мировые продуценты из индустриальных стран, способные влиять на торговую политику своих государств, не заинтересованы в появлении новых продавцов, предлагающих сырье по низким ценам.

В последние 20 лет влияние России на состояние мирового рынка нефти, газа, черных и цветных металлов заметно усилилось. Общий экономический кризис и спад промышленного производства, вызванный «глубоким реформированием» экономики и переходом к рыночным отношениям, привели к резкому падению внутреннего спроса практически по всем видам минерально-сырьевой продукции. Так, с 1991 г. внутреннее потребление первичного алюминия снизилось в 3 раза, рафинированной меди — в 3,4, свинца — в 3,3, цинка — в 2,7, никеля — в 5,7, олова — в 4,2, вольфрамовых и молибденовых концентратов — в 8,4 и 6,4 раза соответственно.

Падение внутреннего спроса на цветные металлы обусловлено главным образом глубоким спадом производства в основных отраслях-потребителях — машиностроении и ВПК, на долю которых приходилось более 85% общего потребления этих металлов. Значительно снизилось потребление в электротехнической и радиотехнической отраслях промышленности и автомобилестроении, что связано с насыщением внутреннего рынка более качественной импортной продукцией этих отраслей. Резкое сокращение внутреннего рынка заставило российских продуцентов расширять позиции на внешних рынках. За рубежом России вывозится 41–45% добываемой в стране нефти и 30–35% производимых нефтепродуктов, 30–33% газа, а по алюминию, никелю, меди, металлам платиновой группы и алмазам Россия занимает ведущее место среди стран-экспортеров, оказывая значительное влияние на конъюнктуру мирового рынка.

Распределение запасов минерально-сырьевых ресурсов и народонаселения*

Виды минерального сырья	Количество стран	Доля населения от мирового, %	Доля запасов от мировых, %
Нефть	14	32,6	85,0
Газ	6	9,0	66,7
Уран	7	5,0	80,0
Уголь	7	46,0	78,0
Железные руды	7	33,0	69,0
Марганцевые руды	8	7,5	88,0
Медь	7	29,0	63,0
Никель	5	4,0	84,0
Свинец	8	29,0	69,0
Цинк	10	42,0	87,0
Вольфрам	5	25,0	83,0
Молибден	6	25,0	75,0
Фосфатное сырье	8	9,0	81,0

* Учтены страны с долей собственных запасов от мировых более 1%.
Источник: Природно-ресурсные ведомости. 2008. № 5.

портеров, оказывая значительное влияние на конъюнктуру мирового рынка.

Вместе с тем топливно-сырьевая специализация российского экспорта оказалась эффективной и смягчила последствия социально-экономического кризиса, вызванного переходом к рыночной экономике (особенно в начале 1990-х годов). Следует признать, что в условиях резкого сокращения внутреннего платежеспособного спроса экспортная деятельность способствовала поддержанию производства и занятости в ряде сырьевых отраслей, позволяла осуществлять минимальные инвестиции в развитие горнодобывающего комплекса и смежных отраслей, ориентированных на экспорт. Экспорт важнейших видов минерально-сырьевой продукции обеспечивает свыше 70% валютных поступлений. Однако это неизбежно приведет к превращению нашей страны в минерально-сырьевой придаток Запада и быстрому исчерпанию ранее разведанных запасов полезных ископаемых. К тому же валютные поступления от экспорта оказываются не у государства, а в значительной сте-

пени в руках олигархов и разного рода посредников.

Возникает, естественно, вопрос, почему мы поставляем на внешний рынок сырье в непереработанном виде и сколько мы от этого теряем?

Вспомним советский опыт 1965–1980-х годов: тогда мы построили 400 предприятий, благодаря которым сырая нефть превращалась в шины для автомобилей, синтетические волокна, пластмассу, резину, пластик и другую продукцию, необходимую в сельском хозяйстве, строительстве и т.д. По производству минеральных удобрений наша страна вышла на первое место в мире.

Сужение внутреннего рынка привело к тому, что наряду с традиционным экспортом упомянутых выше металлов на внешний рынок стали поставляться металлы, ранее использовавшиеся только для удовлетворения потребностей отечественной промышленности и специальных нужд — олово, титан, вольфрам и молибден. Однако со стабилизацией экономической обстановки и созданием условий для дальнейшего раз-

вития отечественного производства целесообразность экспорта этих металлов становится весьма проблематичной.

Что касается химического и горно-рудного сырья, то в настоящее время идет свертывание внутреннего рынка калийных солей, апатита, асбеста, основной объем которых направляется на экспорт, хотя внутренние потребности страны в этих видах сырья удовлетворяются далеко не в полной мере, особенно в части сельскохозяйственных удобрений (калий, фосфор).

Производительность труда в РФ в 3–5 раз ниже, чем в США и других развитых странах.

Стратегические аспекты безопасности, критерии и параметры

Для России актуальной проблемой остается уточнение стратегии национальной безопасности, а также создание комплексной программы развития производительных сил страны на длительную перспективу, в том числе минерально-сырьевого комплекса. Особое значение в этих условиях приобретает отношение в Энергетической хартии, в частности учет геополитических, военно-стратегических, демографических и социально-экономических факторов, особенно наших проблем на Дальнем Востоке.

Надо признать, что для обеспечения экономической безопасности необходим экономический инструментарий, позволяющий более эффективно использовать накопившийся научный потенциал и разрабатывать новые инструменты проектирования системы экономической безопасности.

Закон «О безопасности» определяет «экономическую безопасность России» как защиту жизненно важных интересов всех жителей страны, российского общества в целом и государства

в экономической сфере от внутренних и внешних угроз. Экономическая безопасность является главным компонентом системы национальной безопасности. Гарантии экономической безопасности являются необходимым условием для обеспечения стабильного развития национальной экономики России. Угроза экономической безопасности может быть определена как некий ущерб, интегральный показатель которого характеризует степень снижения экономического потенциала за определенный промежуток времени.

Причины же угроз экономической безопасности во многом обусловлены не только прошлым развитием, но и ошибками проводившегося в годы реформ экономического курса, неопределенностью текущей научно-промышленной политики, потерей управляемости экономики. Главные среди этих причин:

- отсутствие концепции, стратегии и программы социально-эко-

номического развития с реально достижимыми целями;

- перманентное отставание в разработке, бессистемность и несовершенство нормативно-правового обеспечения регулирования экономики;
- разрушение системы воспроизводства производственного потенциала (в первую очередь его активной части) вследствие низкой инвестиционной активности;
- неэффективная и несправедливая приватизация государственной собственности, общенародного достояния.

Таким образом, нет сомнений, что экономическая безопасность — важнейшая характеристика национальной системы безопасности. В условиях открытой экономики в процессе вовлечения ее в мировое хозяйство ключевой проблемой становится экономическая независимость страны.

Разработчики этих проблем считают, что в данном контексте экономические интересы — экономическая политика — экономическая безопасность — это три составные части системы, это побудительный мотив, само дейст-



вие и его конечный результат. Главная задача — выбор экономической системы, в рамках которой можно разрабатывать целостную концепцию экономической безопасности страны.

Известно, что экономические интересы — часть национальных и региональных интересов. Основой социально-экономической безопасности любого региона являются ресурсы, в первую очередь минерально-сырьевые. Эффективное использование различных ресурсов позволяет реализовать разнообразные экономические интересы и прежде всего достигнуть экономической самостоятельности.

Современное состояние экономической безопасности России свидетельствует о низкой эффективности механизмов и мер, разработанных Правительством Российской Федерации для выявления тенденций и возможностей развития угроз и поиска оптимальных путей их преодоления. Например, возникает ряд вопросов:

1. Что государство должно предпринять для обеспечения экономической безопасности и как ранжировать внешние и внутренние угрозы экономической безопасности Российской Федерации?

2. Как систематизировать параметры, характеризующие национальные интересы в области экономики?

3. Как ранжировать конкретные меры, разрабатываемые на основе макроэкономических, демографических, внешнеэкономических, экологических, технологических и других качественных индикаторов и количественных показателей, и как систематизировать это при осуществлении государственной политики?

4. Чему и кому отдать приоритет при разрешении проблем экономической безопасности?

На эти принципиальные вопросы ответа пока нет! Таким образом, выработка критериев и определение параметров, характеризующих национальные интересы в области экономики и отвечающих современным требованиям экономической безопасности Российской Федерации, в совокупности с математическим аппаратом является важнейшим инструментом как исследований, так и реализации принятых решений.

В первую очередь нас интересуют пороговые значения показателей

экономической безопасности. Пороговые значения — это предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности.

Пороговые уровни снижения безопасности можно охарактеризовать системой показателей общественного и социально-экономического значения, отражающих, в частности:

- предельно допустимый уровень снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, за пределами которого невозможно самостоятельное экономическое развитие страны на технически современном уровне;
- предельно допустимое снижение уровня и качества жизни основной массы населения, за границами которого возникает опасность неконтролируемых социальных, трудовых, межнациональных и других конфликтов;
- предельно допустимый уровень снижения затрат на поддержание и воспроизводство природно-экологического потенциала, за пределами которого возникает опасность необратимого разрушения элементов природной среды, утраты жизненно важных ресурсных источников экономического роста.

Таким образом, экономическая безопасность — это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. ■

пЭС пЭС 10256/15.12.2010

Продолжение следует

Литература

1. Иоханнесбургский меморандум. М: ОГИ, 2002. С. 88.
2. Глобальный кризис и Россия // Завтра. 2008 (9 января). № 2 (738).
3. Кеннеди П. Вступая в XXI век. М.: Весь мир, 1997.

