



Разработка стратегических направлений инновационного развития регионов

Филимонова Наталья Михайловна — заведующая кафедрой менеджмента Владимирского государственного университета, д-р экон. наук, профессор.

Никишина Елена Сергеевна — аспирантка кафедры менеджмента Владимирского государственного университета.

Башарина Светлана Михайловна — проректор по экономике Владимирского государственного университета, канд. экон. наук, профессор.

В настоящее время успешное развитие регионов в большей степени зависит от использования внутренних специфических факторов создания ценностей на глобальных рынках. Это обуславливает невозможность существования единой универсальной стратегии для всех регионов, так как все они имеют разный потенциал, уникальные способности к осуществлению инновационной деятельности. Поэтому органы государственного аудита в своей работе делают акцент не только на целесообразности формирования и использования публичных ресурсов, но и на конечных результатах управления публичными ресурсами, на качестве проработки стратегий социально-экономического развития регионов, их перспективности и результативности. Несмотря на то что в разные периоды развития экономики существовали различные стратегии развития регионов, цель их заключалась в экономическом и социальном процветании населения на определенной территории [1]. При наличии неизменной цели пути ее достижения и факторы внешней среды существенно изменились.

При выборе стратегических направлений развития регионов целесообразно применение дифференцированного подхода, которое обусловлено высокой дифференциацией регионов по уровню развития и потенциалу.

Одинаковых регионов нет, есть давно и недавно освоенные, центральные и периферийные. Есть такие регионы, где численность населения растет, и есть такие регионы, где она падает, в одних преобладает население старших возрастных групп, в других высок удельный вес молодежи. Регионы отличаются по уровню насыщенности производительными силами, по социальной структуре, наличию сырьевой базы и полезных ископаемых, удаленности от высокоразвитых промышленных, культурных и столичных центров.

Так, например, одна только Тюменская область (вместе с автономными округами) произвела в 2005 г. 54,1% всей продукции добывающей промышленности, дала 68% всей нефти (включая газовый конденсат) и 91% всего природного газа; доля Тюменской области в суммарном ВРП страны достигла 12,4% (2-е место после Москвы). Почти 100% всех российских алмазов добывается в Республике Саха (Якутия), а преобладающая доля благородных металлов и руд многих цветных металлов — в трех-четырех регионах Восточной Сибири и Дальнего Востока [2].

Ведущими российскими учеными, занимающимися проблемами регионального развития, до настоящего времени не разработана единая классификация регионов. Множество подходов к анализу региональных проблем, самого понятия «регион» и его функций определило наличие огромного числа классификаций регионов. Классифицировать регионы можно по основной специализации производства: агропромышленные, транспортно-промышленные, морепромышленные, рыбопромышленные, газопромышленные и др.

Самая распространенная классификация — по одному признаку: депрессивные регионы и регионы-доноры. Существуют более сложные классификации — по совокупности трех признаков: наличие значительных природных ресурсов, уровень экономического развития, уровень жизни. Регионы распределяют по степени благополучия как с точки зрения производства, так и обеспеченности инвестициями. В основу классификации регионов могут быть положены следующие критерии: уровень и темпы экономического развития, тип территориальной структуры, коэффициент плотности населения, темпы прироста населения, характер и коэффициент производственной специализации и др. [3].

До сих пор не разработан адекватный современным условиям инструментарий, позволяющий определить приоритетные направления государственной стратегии инновационного развития регионов. В данном исследовании предлагается подход, позволяющий определить основные направления развития регионов по инновационной траектории, и определены основные механизмы реализации данных направлений.

Ведущими российскими учеными, занимающимися проблемами регионального развития, до настоящего времени не разработана единая классификация регионов.

Процесс разработки стратегии развития региона состоит из следующих этапов:

- выбор показателей социально-экономического развития регионов, на основе анализа которых принимается решение об отнесении тех или иных территорий к определенной группе;
- группировка регионов в соответствии с определенными показателями развития регионов;
- определение типа развития регионов, необходимого для правильного выбора стратегических направлений развития регионов;
- определение механизмов реализации стратегических направлений для определенных типов регионов.

В основу разработки стратегических направлений развития регионов предлагается положить матрицу «индекс инновационного развития региона» — «индекс уровня жизни населения региона».

Индекс уровня жизни населения региона рассматривается как интегральная характеристика, определяемая на основе оценки факторов по следующим блокам: производственный (объем внешнеторгового оборота, финансовая обеспеченность региона, общий объем розничного то-

варооборота и платных услуг населению, рассчитанных на душу населения), ресурсно-инфраструктурный (объем инвестиций в основной капитал, основные фонды отраслей экономики, коэффициент плотности автомобильных дорог) и социальный (уровень официально зарегистрированной безработицы, соотношение среднедушевых доходов и среднедушевого прожиточного минимума, доля населения с до-

ходами ниже прожиточного минимума, выпуск специалистов высшими и государственными средними учебными заведениями).

Индикаторы уровня жизни и инновационного развития региона представляют собой определенное вида сверку оценок более частных свойств и критериев этого понятия, которые в свою очередь могут быть представлены в виде различных комбинаций отчетных статистических показателей [4] и в некоторых случаях соответствующих экспертных оценок.

При построении интегральных индикаторов уровня жизни и инновационного развития на результирующее абсолютное значение индикаторов будут влиять три основных фактора:

- а) выбор базы для сопоставления;
- б) выборка отчетных статистических показателей, на базе которых должен быть сформирован интегральный индикатор;
- в) выбор способа интеграции отдельных частных характеристик в сводную характеристику (вид модели, ее постоянные параметры).

Интегральный индекс инновационного развития в регионе рассчитывается исходя из определения места инновационного биз-

неса в экономике (численность занятых в инновационном предпринимательстве к общей численности занятых в экономике, удельный вес выручки в инновационном предпринимательстве к общему объему выручки по отраслям экономики).

Необходимо отметить, что для достижения целей на различных уровнях управления могут использоваться разные факторы. Предлагаемая методика предполагает обоснование выбора общей стратегии инновационного развития различных регионов России на федеральном уровне [5].

В основе матрицы (табл. 1) лежит модель влияния уровня инновационного развития региона на уровень жизни населения данного региона. В соответствии с этим инновационный продукт в своем развитии проходит четыре стадии: выход на рынок (развитие вопреки растущему негативу), рост (отличники), зрелость (торможение негатива не влияет на развитие негатива) и спад (катастрофа).

В основе матрицы лежат следующие два предположения.

1. Регион, имеющий высокий индекс инновационного развития, занимает конкурентные позиции в отношениях с другими регионами. Отсюда следует, что происходит значительное увеличение совокупного коммерческого эффекта для региона, т.к. эффект от внедрения новой технологии умножается на количество фирм в регионе, достигших успеха в ее внедрении и продвижении на рынок. Таким образом, индекс уровня жизни населения растет. Именно поэтому одним из наиболее важных элементов региональной инновационной политики становится создание условий для максимально быстрой диффузии технологий в рамках определенной специализации.

2. Присутствие на растущем инновационном рынке региона оз-

начает повышенную потребность в финансовых средствах для развития, регионы все чаще вынуждены выбирать свою нишу на фоне все более жесткой установки на достижение высоких конкурентных позиций. Это приводит к селекции промышленных отраслей, к появлению новых производств, которые в условиях заданных «сравнительных преимуществ» (различающихся по отдельным регионам) позволяют максимально четко определить специализацию технологической политики, т.е. направление концентрации интеллектуального потенциала нации.

В том случае, когда обе гипотезы выполняются, можно выделить четыре группы классификации регионов, соответствующие различным приоритетным стратегическим целям и финансовым потребностям.

При реализации разных стратегических направлений, нацеленных на достижение различных приоритетов, возможно использование идентичных механизмов (табл. 2). Выбор стратегии развития региона обуславливается уровнем инновационного развития и уровнем жизни населения региона.

Регионы, находящиеся в квадрантах 1В, 3В, 4В, имеют высокие риски вложения финансовых средств. Поэтому для такой группы регионов целесообразно осуществление антикризисных стратегий, предполагающих создание

благоприятных условий для ведения бизнеса (предпринимательские зоны, правовая поддержка), что позволит обеспечить перелив финансовых средств из регионов с высоким уровнем развития, стимулировать экономическую активность и занятость.

Для регионов, находящихся в квадрантах 1В, 3В, 4В, рекомендованы стратегии диверсифицированного роста, которые заключаются в выборе приоритетных направлений развития инновационного предпринимательства.

Регионы со средней и высокой привлекательностью внешней среды и средней и высокой конкурентоспособностью инновационного предпринимательства (2В, 3В) обладают значительной долей крупных предприятий, поэтому основной стратегией является развитие инновационного предпринимательства с целью не допустить его вытеснения с рынка. По данным департамента экономической безопасности Торгово-промышленной палаты РФ, 3/4 осуществляемых в настоящее время поглощений являются враждебными, т.е. с учетом доминирующей техники предполагают скупку акций с применением шантажа, угроз и подкупа, противоправного доступа к реестру акционеров и др.

На основании вышеизложенного могут быть сформулированы стратегии инновационного развития, рекомендуемые отдельным регионам в зависимости

Таблица 1

Матрица стратегических направлений развития регионов «индекс инновационного развития региона» — «индекс уровня жизни населения региона»			
		Индекс инновационного развития региона	
		Низкий	Высокий
Индекс уровня жизни населения региона	Высокий	1В Развитие вопреки растущему негативу	2В Отличники
	Низкий	4В Катастрофа (кризисное состояние)	3В Торможение негатива не влияет на развитие негатива

Таблица 2

Типология региональных стратегий влияния инновационного развития региона на уровень жизни населения

Классификация региона	Характеристика региона	Предлагаемая стратегия развития	Механизмы реализации стратегии
1В. Развитие вопреки растущему негативу (высокий уровень качества жизни населения/низкий уровень инновационного развития)	Регионы этой группы могут оказаться очень перспективными, поскольку инновационный рынок расширяется, но требуют значительных средств для поддержания роста, и такие средства у региона есть. Применительно к этой группе регионов необходимо решить, увеличить долю инновационного рынка данных регионов или прекратить их финансирование	Стратегия фокусирования	Основной идеей создания регионального инновационно-технологического механизма является использование преимуществ интеграции различных наукоемких производств, технологий и поисковых прикладных научно-исследовательских работ на единой территории или совокупности специализированных территорий, где созданы особые условия благоприятствования для всех правовых форм организации инновационных сообществ. Стимулирование восприимчивости промышленности к инновациям особенно в период формирующегося рынка при низком уровне конкурентности продукции. Разработка новых технологий
2В. Отличники (высокий уровень качества жизни населения/высокий индекс инновационного развития)	Эти регионы — рыночные лидеры. Они приносят значительную прибыль стране благодаря своей конкурентоспособности, но также нуждаются в финансировании для поддержания высокой доли динамичного инновационного рынка. Высокий уровень конкуренции в различных отраслях, монополизация рынка, наличие высокоразвитой инфраструктуры	Стратегия активной обороны высокоразвитых регионов	Организационное развитие (технопарки, научные центры), правовая поддержка инновационного бизнеса, создание и развитие технопарковых структур, помощь инновационному бизнесу для выхода на внешний рынок
3В. Торможение негатива не влияет на развитие позитива (низкий уровень качества жизни населения/высокий индекс инновационного развития)	Регионы, обладающие значительным инновационным потенциалом. Они являются основным источником финансовых средств для диверсификации и научных исследований	Вертикальная интеграция (кластеризация)	Поддержка инновационной активности научно-технологических коллективов; общей инновационной среды и сложившейся структуры региональной экономики, окружающей те или иные технологические ячейки; восприимчивости промышленности и рынка к научно-технологической продукции в сложившейся экономической ситуации в стране; гарантий защищенности интеллектуальной собственности как на внутреннем рынке с учетом его особенностей, так и на внешнем, и многих других вопросов, жизненно важных для всего инновационного процесса
4В. Катастрофа (низкий уровень качества жизни населения/низкий индекс инновационного развития)	Это регионы, которые находятся в невыгодном социально-экономическом положении. Сохранение таких регионов связано со значительными финансовыми расходами при небольших шансах на улучшение положения. Характерны спад в производстве, высокий уровень безработицы, низкое качество инфраструктуры, недостаточность собственных средств	Антикризисная стратегия. Горизонтальная интеграция. Реструктуризация бизнеса	Выявление внутренних резервов развития, привлечение специалистов и инвестиций, создание инновационных зон. Руководство инновационными проектами с помощью метода проактивного управления и классификации рисков инновационных проектов

ти от квадранта, в котором они находятся.

1В. Осуществление развивающего финансирования, которое даст возможность совершенствовать инфраструктуру поддержки инновационного предпринимательства. Особое значение имеет наличие развитой производственной (и социальной) инфраструктуры. Создание промышленных и научных парков также является важным инструментом повышения инвестиционной привлекательности ареала. Могут быть применены меры финансового

стимулирования: субсидии, льготные займы, налоговые льготы, в т.ч. за счет разрешения ускоренной амортизации, предоставления транспортных услуг и энергии по сниженным тарифам, а также избирательное стимулирование инновационного развития предпринимательства в приоритетных отраслях экономики в зависимости от специфики региона.

2В. В данном сегменте расположены регионы, где важную роль играет крупный бизнес. Поэтому необходима правовая поддержка инновационного предпринима-

тельства с целью не допустить его вытеснения с рынка. Осуществление поддерживающего финансирования происходит за счет предоставления налоговых льгот. В условиях ограниченности инвестиций особую значимость приобретает активизация инновационного бизнеса. На первых порах он может послужить «катализатором» роста отраслей обрабатывающей промышленности. Здесь первоочередное значение имеют дерегулирование, направленное на преодоление многочисленных барьеров, и льготное налогообложение.

3В. Создание правовых условий для развития инновационного предпринимательства. Налаживание взаимосвязей инновационного предпринимательства с крупным бизнесом (аутсорсинг, субконтракция, технопарки) даст возможность, как показывает опыт развитых стран, за счет использования потенциала инно-

и т.д.). Это даст возможность создать новые рабочие места, обеспечить перелив капитала в депрессивные регионы. Указанные территории могут и не иметь средств и интеллектуального потенциала для разработки проектов программ самостоятельно, поэтому целесообразно предусмотреть систему помощи им со-

вселить уверенность в благополучном исходе преобразований, раскрывая основные цели и ориентиры развития на длительный период времени, обеспечить устойчивое развитие в будущем. Она даст возможность предпринимателям, потенциальным внутренним и внешним инвесторам определить ориентиры, поможет им принять оперативные решения с учетом видения перспективы, приобрести и поддерживать конкурентные преимущества территорий, упорядочить распределение ресурсов, обеспечить налаживание партнерства предпринимателей с властью, общественными организациями, обеспечить концентрацию усилий на ключевых направлениях развития, являющихся наиболее перспективными для региона. ■

ПЭС 9167/09.07.2009

Не разработан адекватный современным условиям инструментарий, позволяющий определить приоритетные направления государственной стратегии инновационного развития регионов.

вационного предпринимательства повысить конкурентоспособность региона и уровня жизни населения.

4В. Продвижение инноваций, которое заключается в установлении на федеральном уровне предписывающих мер по осуществлению поддержки инновационной деятельности. Как показывает практика ведения бизнеса на различных отдельно взятых предприятиях, стратегия развития определяется установками высшего руководства. Тот же вывод можно сделать и для отдельных регионов, где осуществление эффективной поддержки в области инновационной деятельности зависит от отношения местных властей, обуславливающих общую региональную политику.

стороны региональных и федеральных властей, в том числе экспертно-аналитической. При выделении обширных проблемных районов легче привлечь инвестиции за счет разнообразия социально-экономических условий при повсеместной в данном ареале гарантированной помощи государства [6]. Создание новых мест приложения труда имеет благоприятные последствия вследствие снижения уровня безработицы за счет маятниковых миграций, улучшения имиджа всего района.

Предлагаемая методика разработки стратегии инновационного развития региона предназначена для реализации на федеральном уровне при определении общих концептуальных направлений развития для того или иного региона. Реализация стратегии инновационного развития регионов позволит добиться устойчивого социально-экономического роста регионов на основе комплексного использования организационных, политических, психологических, экономических, материальных, трудовых и других факторов, обеспечить участие всех общественных сил, представителей хозяйственных, финансовых, научных структур, населения в выборе решений по управлению и реализации стратегии,

Литература

1. Стратегия развития муниципалитета / Под общ. ред. Г.В. Гутмана и А.Е. Илларионова. М.: ЮРКНИГА, 2003. 256 с.
2. Гранберг А. Есть ли будущее у сырьевых регионов России? // VI Международная Кондратьевская конференция «Есть ли у России несырьевое будущее?». Доклады и выступления участников конференции и доклады лауреатов V Международного конкурса на медаль Н.Д. Кондратьева. М.: Институт экономики РАН, 2008. С. 412.
3. Николаева Л.А., Черная И.П. Экономическая теория // Институт экономики и бизнеса ВГУЭС.
4. Рой О.М. Стратегии регионального маркетинга // Вестник Омского университета. К юбилею экономического факультета ОмГУ. Серия «Экономика». 2003. № 3. С. 20–23.
5. Методические рекомендации по разработке Стратегий развития регионов Приволжского федерального округа в рамках решения задачи удвоения внутреннего валового продукта Российской Федерации к 2010 г. «2 ВВП — к 2010 году». Проект. Н. Новгород, 2004.
6. Статистические данные Министерства экономического развития. www.economy.gov.ru.