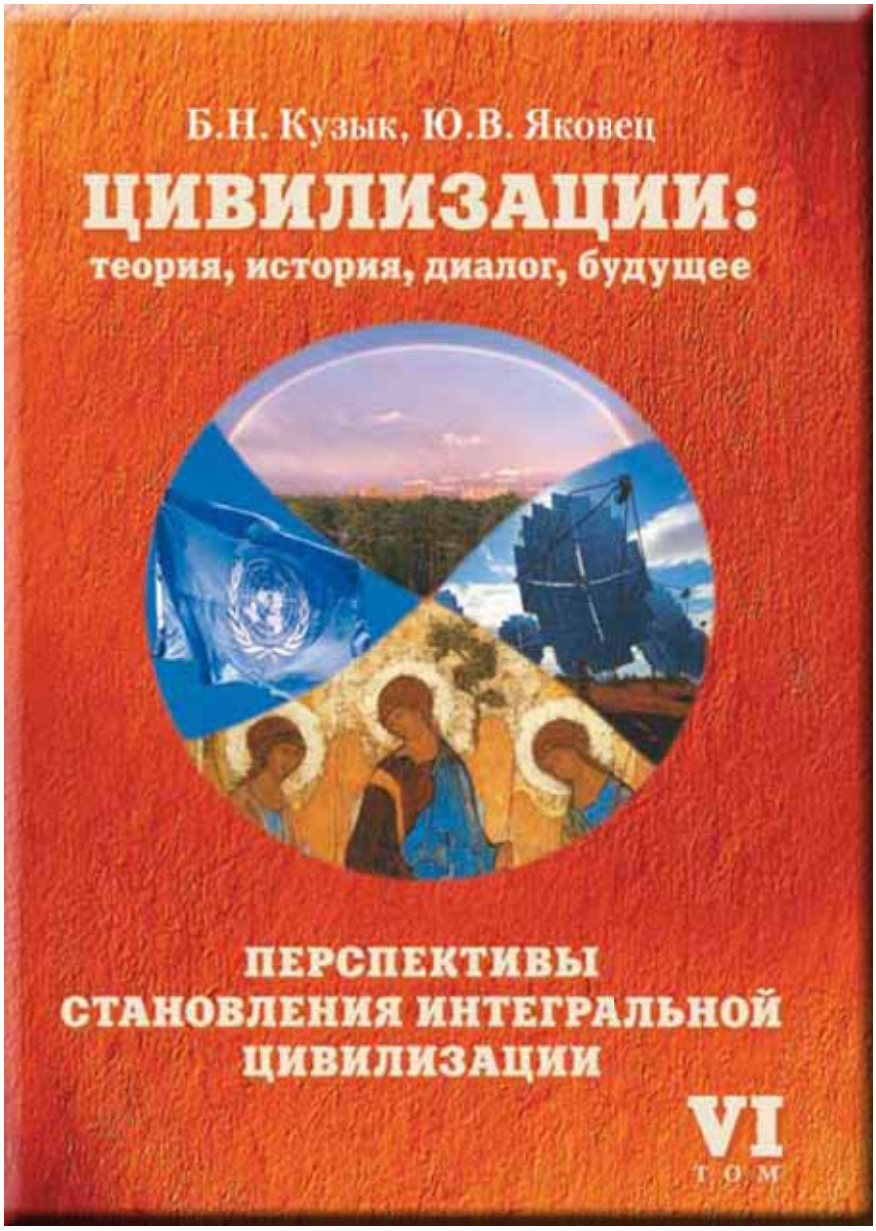


Смена исторических эпох

Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 6. Перспективы становления интегральной цивилизации. — М.: ИНЭС, 2009.

Кластер глобальных кризисов начала XXI в. сделал очевидным для большинства населения Земли то, что до сих пор доказывал и обосновывал лишь узкий круг ученых, представляющих современные российские научные школы (школу русского циклизма, цивилизационную школу): пришло время смены исторических эпох. Охватившие планету кризисы стали вестниками конца большого исторического периода — двухвековой индустриальной мировой цивилизации, 500-летнего жизненного цикла четвертого поколения локальных цивилизаций, 1500-летнего второго исторического суперцикла в динамике глобальной цивилизации — и одновременно предвестниками великой цивилизационной революции XXI в., итогом которой станет утверждение к середине XXI в. постиндустриальной, интегральной мировой цивилизации, пятого поколения локальных цивилизаций и третьего исторического суперцикла — нового сверхбольшого витка исторической спирали в динамике глобальной цивилизации. То, что происходит сейчас в глобальном цивилизационном пространстве, — это не катастрофа, не конец истории, а болезненный процесс трансформации глобального сообщества, его адаптации к радикально меняющимся условиям развития в XXI в.

Смена исторических эпох потребовала научного осмысления для выработки эффективной долгосрочной стратегии, отвечающей глубине и длительности исторического разлома. Такая задача оказалась не под силу преобладавшей в течение двух столетий индустриальной научной парадигме — как в либеральном, так и в марксистском ее вариантах. Эта парадигма отвечала реалиям уходящей в прошлое исторической эпохи и во многом потеряла свою прогностическую силу в условиях болезненного заката индустриального и становления принципиально нового, постиндустриального общества, где существуют иные тенденции цивилизационного развития.

Потребовалась выработка принципиально новой, постиндустриальной парадигмы обществен-

Кузык Борис Николаевич — директор Института экономических стратегий Отделения общественных наук РАН, член-корреспондент РАН.
Яковец Юрий Владимирович — президент Международного института П.А. Сорокина — Н.Д. Кондратьева, д.э.н., профессор, академик РАЕН.
Подробнее с работами авторов можно ознакомиться на сайте **www.kuzyk.ru**

ных наук, адекватной реалиям XXI в. И здесь как нельзя кстати оказалась одна из закономерностей развития научного знания. Выдающие мыслители, опережающие свою эпоху, в назревающих противоречиях преобладающего, но вступающего в фазу заката строя общественной жизни находят ростки нового, перспективного общественного строя. После глубоких потрясений, вызванных Первой мировой войной, в охваченной глубоким кризисом России нашлись мыслители, которые заложили краеугольные камни постиндустриальной парадигмы общественных наук, время широкого признания которой наступило почти через столетие. Это учение о будущем социокультурном строе П.А. Сорокина, теория циклов, кризисов и инноваций Н.Д. Кондратьева, общая теория динамики систем А.Л. Богданова, глубокое понимание смысла истории Н.А. Бердяева, учение о ноосфере В.И. Вернадского, познание закономерностей взаимосвязей солнечных и исторических ритмов А.Л. Чижевского. Их идеи были подхвачены и развиты выдающимися зарубежными учеными Йозефом Шумпетером, Арнольдом Тойнби, Фернаном Броделем, Герхардом Меншем и многими другими, особенно в работах после мирового кризиса 1929–1933 гг. и Второй мировой войны.

Послевоенный подъем и холодная война на время отодвинули эти идеи на задний план. Однако кризис 1970-х гг., связанный со сменой Кондратьевских циклов, и, особенно, кластер глобальных кризисов XX — начала XXI в. вновь вынудили обратиться к разработке новой парадигмы. И вновь в авангарде этого движения оказались российские ученые, современные научные школы — русского циклизма, цивилизационная, интегрального макропрогнозирования. Их развитие прошло несколько этапов, начиная с 80-х гг. XX в.

На первом этапе, с конца 1970-х гг., основное внимание было уделено освоению и развитию теории циклов и кризисов в их разных ипостасях, их структуре и взаимодействию в различных сферах экономики и общества, прежде всего в области научно-технического прогресса. Это нашло отражение в монографиях: «Экономический механизм повышения эффективности производства» (1978), «Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование» (1984), «Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм» (1988) и наиболее полно изложено в работе «Циклы. Кризисы. Прогнозы» (1999) и изданных в США монографиях «Российский циклизм: новое видение прошлого и будущего» (1999); The Past and the Future of Civilizations (2000), в многотомнике «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» (2006–2009; 1). Этим проблемам посвящались международные конференции, научно-цивилизационные экспедиции.

Кластер глобальных кризисов начала XXI в. сделал очевидным для большинства населения Земли то, что пришло время смены исторических эпох.

В 2008 г. были изданы результаты трех таких экспедиций — «Северное Причерноморье — пространство взаимодействия цивилизаций» (2) и «Истоки и вершины восточнославянской цивилизации» (3). Систематизацией взглядов российской цивилизационной школы стал учебник «Цивилизации: прошлое и будущее» (2008; 4), изданный на русском языке и переведенный на английский и арабский языки.

С середины 1990-х гг. формировалась российская научная школа интегрального макропрогнозирования, которая синтезировала и системно развивает научное наследие и прогностические идеи Н.Д. Кондратьева и Йозефа Шумпетера (теорию предвидения и учение о циклах, кризисах, инновациях), П.А. Сорокина, Арнольда Тойнби, Фернана Броделя (цивилизационный подход к прошлому и будущему, учение о социокультурной динамике), В.И. Вернадского и Н.Н. Моисеева (учение о ноосфере, коэволюции общества и природы), В.В. Леонтьева (балансовый метод макропрогноза и прогнозирования). Методология интегрального макропрогнозирования нашла выражение в монографиях: «Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва» (2004, 2005, издана на русском, английском и немецком языках), «Будущее мира и России. Манифест интегрального макропрогнозирования» (2006), «Интегральный макропрогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года» (2007), «Прогноз инновационно-технологического развития России с учетом мировых тенденций на период до 2030 года» (2008).

С начала 1990-х гг. начала формироваться другая российская научная школа — цивилизационная. В марте 1992 г. на Международной научной конференции, посвященной столетию со дня рождения Н.Д. Кондратьева, была обоснована необходимость перехода от формационного к цивилизационному подходу к прошлому и будущему человечества, сформулирована концепция становления постиндустриальной цивилизации. Эти идеи получили развитие в монографиях «У истоков новой цивилизации» (1993), «История цивилизаций» (1995, 1997). С 1998 г. теория смены мировых цивилизаций была дополнена положением о смене поколений и взаимодействии локальных

цивилизаций, что нашло выражение в изданной в США в 2000 г. монографии The Past and the Future of Civilizations (2000) и в монографии «Глобализация и взаимодействие цивилизаций» (2001, 2003). В 1999 г. был создан Международный институт П.А. Сорокина — Н.Д. Кондратьева, основным направлением исследований которого стало развитие идей российской цивилизационной школы. В монографии «Россия в пространстве и времени. История будущего» (2004) были выявлены сверхдолгосрочные (400-летние) и долгосрочные (80-летние) циклы в истории российской цивилизации.

Обобщенным результатом изысканий российской цивилизационной школы стал опубликованный в 2006 г. на русском и английском языках фундаментальный труд в двух томах «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее», представленный в ООН (октябрь 2006 г.) и в штаб-квартире ЮНЕСКО (ноябрь 2007 г.). В дальнейшем идеи цивилизационной школы получили развитие в разрабатываемом с 2008 г. российскими и казахстанскими учеными при поддержке МИД РФ и Президента РК глобальном прогнозе «Будущее цивилизаций» на период до 2050 г. В 2008 г. выполнены, опубликованы и обсуждены на цивилизационных форумах в Москве и Астане семь частей этого прогноза: «Теория, методология и опыт глобального цивилизационного прогнозирования», «Тенденции, кризисные ситуации и сценарии динамики цивилизаций», «Социодемографическая динамика цивилизаций», «Энергоэкологическое будущее цивилизаций», «Прогноз инновационно-технологической динамики цивилизаций», «Перспективы геополитической динамики и взаимодействия цивилизаций», «Социокультурное будущее цивилизаций», одобренные на международной научной конференции в марте 2009 г. В июне 2009 г. опубликована очередная часть прогноза — «Прогноз экономической динамики цивилизаций и трансформации глобализации», в сентябре 2009 г. — девятая сводная часть «Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства», которая переведена на английский язык и представлена на заседании круглого стола в рамках 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 27 октября 2009 г. Тем самым будет выполнен не имеющий аналогов проект, представляющий мировому сообществу научно обоснованный прогноз преодоления кластера глобальных кризисов и становления постиндустриальной цивилизации на основе стратегии партнерства цивилизаций.

Монография является своеобразной «дорожной картой» на пути к интегральной цивилизации, характеристикой направления и программой движения по этому пути.

Настоящий, шестой том фундаментального труда «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» завершает системное изложение взглядов российской цивилизационной школы (5). Одновременно этот том представляет собой теоретическую основу для разработанного российскими и казахстанскими учеными долгосрочного глобального прогноза «Будущее цивилизаций».

В чем новизна идей предлагаемого вниманию читателя шестого тома по сравнению с другими публикациями авторов по данной проблеме?

Во-первых, в предыдущих публикациях, начиная с 1992 г., речь шла о постиндустриальной мировой цивилизации — точнее, обозначалось ее историческое место вслед за индустриальной цивилизацией, однако ничего не говорилось о главной отличительной особенности. В настоящем томе впервые дано детальное обоснование данной исторической эпохи как интегральной цивилизации. Это отвечает, с одной стороны, сути учения П.А. Сорокина об интегрализме как ядре постиндустриальной парадигмы общественных наук, идущей на смену либерализму и марксизму и впитывающей их позитивные достижения, с другой стороны, помогает уяснить главную отличительную черту новой цивилизации — ее интегрализм, позволяет понять содержание интегрального экономического, геополитического и социокультурного строя. Именно этот термин, по нашему мнению, станет ключом к пониманию главного содержания эпохальных инноваций — становления общества XXI в.

Во-вторых, интегрализм раскрывает главную особенность нового, пятого поколения локальных цивилизаций, формирующейся новой модели многополярного мироустройства, базирующейся на диалоге и партнерстве цивилизаций. Это позволяет избежать опасности утраты цивилизационного разнообразия под напором глобализации, а также сформировать новую модель партнерских взаимоотношений, основанных на взаимном уважении, диалоге и партнерстве в ответ на вызовы нового века.

В-третьих, в монографии раскрываются направление и содержание глубокой трансформации всех шести составляющих генотипа цивилизаций на пути к интегральной цивилизации. Речь идет:

- о гуманизации, социальной ориентации и преодолении кризиса депопуляции;
- о становлении ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления;
- об овладении плодами технологической революции XXI в.;
- о формировании интегрального экономического строя;

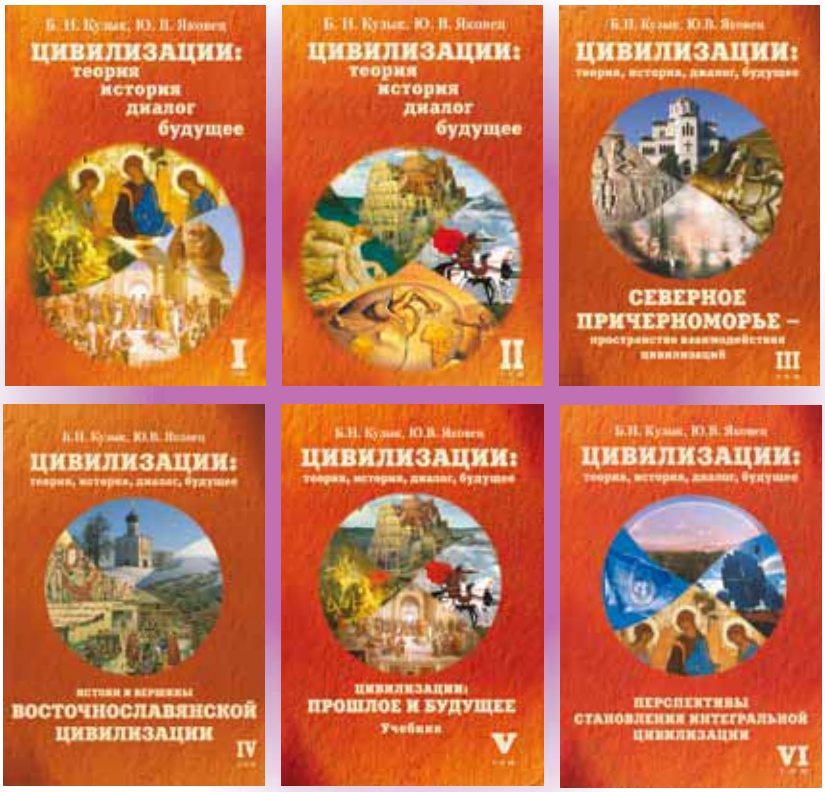
• о модели многополярного мироустройства, основанного на партнерстве цивилизаций;
• о становлении и распространении на планете интегрального социокультурного строя — революциях в науке и образовании, возрождении высокой культуры и нравственных ценностей.

Это помогает уяснить взаимосвязь радикальных перемен во всей структуре общества.

В-четвертых, сделан новый шаг в измерениях происходящих и предстоящих перемен в мире цивилизаций путем использования для этого геоцивилизационных макромоделей, научных методов экспертной оценки динамики цивилизаций (геоцивилизационной матрицы). Это потребовало внесения отдельных корректив в используемые модели и матрицы прогнозных расчетов.

В-пятых, содержание монографии не ограничивается прогнозными сценариями, оценками, расчетами. Это одновременно и план действий — своеобразная «дорожная карта» на пути к интегральной цивилизации, характеристика направления и программа движения по этому пути. Авторы надеются, что их выводы и рекомендации, будучи восприняты интеллектуальной элитой, лидерами нового поколения (поколения 20-х гг. XXI в.), помогут ускорить движение по этому пути, уменьшить неизбежные потери, сократить риски.

Авторы отдают себе отчет, что содержание настоящей монографии отражает не только их личные усилия и совместный труд по овладению основами новой парадигмы и ее развития, но и коллективные интеллектуальные усилия десятков единомышленников, разделяющих взгляды современных научных школ — русского циклизма, цивилизационного и интегрального макропрогнозирования, и будут весьма признательны за добрые советы и поддержку сторонников этих российских школ.



Авторы выражают искреннюю признательность вице-президенту РАН, академику А.Д. Некипелову за предисловие к этому тому, нашим коллегам и друзьям, которые любезно согласились представить отдельные разделы работы — академику РАН А.Г. Гранбергу, академику РАЕН, президенту Международной Академии исследований будущего А.И. Агееву, члену-корреспонденту РАН Т.Т. Тимофееву, а также О.П. Ермилиной, Н.Н. Машковой, Э.А. Татаринцевой и Т.Ю. Яковец за помощь в подготовке настоящей книги к изданию. Мы понимаем, что путь формирования, распространения, признания новой парадигмы общественных наук долог и тернист, и выражаем надежду, что настоящая монография станет одним из поступательных шагов на этом нелегком пути, помогая не только ученым и специалистам, но и широкому кругу интеллектуалов, политиков, представителей нового поколения уяснить конечную цель этого великого движения, ускорить и облегчить неизбежную смену исторических эпох. ЭС

ПЭС 10035/20.02.2010

Примечания

1. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: В 2 т. М.: Институт экономических стратегий, 2006.

2. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 3. Северное Причерноморье — пространство взаимодействия цивилизаций. М.: Институт экономических стратегий, 2008.

3. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 4. Истоки и вершины восточнославянской цивилизации. М.: Институт экономических стратегий, 2008.

4. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 5. Цивилизации: прошлое и будущее. М.: Институт экономических стратегий, 2008.

5. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 6. Перспективы становления интегральной цивилизации. М.: Институт экономических стратегий, 2009.