



Погоня **за золотым яблочком**, или Вариации **на зеленую тему**

Я не сомневаюсь, во-первых, в том, что можно гордиться яблоками и другими продуктами сельского хозяйства, которые у нас производятся. И не сомневаюсь я в этом со знанием дела, потому что знаю, что технологии у нас, может быть, не всегда такие эффективные, как на Западе, но они гораздо более щадящие в отношении здоровья потребителя, чем западные технологии. Мы практически не пользуемся генной инженерией. И вот сейчас мы знаем, сколько проблем с этим. У нас этих проблем, слава богу, пока нет.

В.В. Путин

Материал подготовлен центром рейтингов и сертификации Института экономических стратегий при участии О.В. Немковой и С.А. Побываева.

Угроза нехватки продовольствия и ответ на нее

Проблема нехватки продовольствия стояла перед человечеством всегда. И только в последнее столетие, как кажется, ее удалось решить, не прибегая к малыгузианским рецептам: голодоморам, эпидемиям, войнам. Начиная с 1950-х гг. благодаря успехам селекции, индустрии минеральных удобрений, пестицидов и гербицидов, рост урожайности зерновых культур стал опережать прирост численности населения. Производство зерна в расчете на душу населения Земли выросло на треть и достигло 342 кг. Явление окрестили «зеленой революцией». Она продолжалась до середины 1980-х гг., но затем тренд поменялся, и к концу 1990-х урожай зерна на душу населения составил 317 кг. Прогноз экспертов неблагоприятен: считается, что к 2050 г. на планете будет проживать порядка 10 млрд человек и около половины из них не будут вполне обеспечены продовольствием. Ответом на вызовы продовольственной угрозы явилось все большее распространение генномодифицированных продуктов (ГМП).

Потенциальные риски генной инженерии

Генетика дала знания о том, за какой признак организма отвечает тот или иной ген. И тогда возникла отрасль, называемая генной инженерией: разработка и применение технологий, позволяющих менять ДНК организмов и встраивать в ее последовательность гены, отвечающие за нужные человеку признаки. Технически встраивание нужных генов осуществляется при помощи ферментов, которые способны «разрезать» и «сшивать» ДНК в нужном месте. После того как создана нужная генетическая конструкция, ее, используя особую технологию, переносят в так называемые агробактерии. Обычно в природе эти бактерии, попадая в растительные организмы, вызывают рост опухолей, регулируемый генами самих бактерий. Используя это свойство агробактерий, биоинженеры

переносят требуемые генетические конструкции в генотип растений, а затем размножают растения обычным способом. Есть и другие методы внесения изменений в генотип растений, например биобаллистический метод, когда ДНК растения бомбардируется при помощи сжатого инертного газа микрочастицами золота с нанесенными на них нужными генетическими конструкциями.

Теоретически все выглядит безупречно, и, наверно, поэтому специалисты из Национальной академии наук США и ученые из других ведущих держав мира полагают, что различий между растениями, полученными в результате селекции и растениями — продуктами генной инженерии различий не существует.

Но... генная инженерия относится к разряду высокотехнологичных отраслей. А любая сложная и сверхсложная технология чревата потенциальной опасностью причинения неконтролируемого ущерба и в значительной степени зависит от человеческого фактора. Достаточно вспомнить ядерную энергетику: долгое время казалось, что все под контролем и атомные электростанции — светлое будущее энергетики и человечества в целом. Пока не грянула Чернобыльская трагедия.

Споры о потенциальном вреде ГМП для человеческого организма далеки от завершения, но на сегодня общепризнанными являются следующие риски:

1) Острые нарушения функционирования организма, такие как аллергические реакции, отравления и метаболические расстройства, причиной которых является потребление продуктов биотехнологий.

2) Повреждения организма в результате инфекционных заболеваний, связанных с высвобождением генетически измененных микроорганизмов и искусственно повышенной вирулентности природных возбудителей.

3) Повреждения и неблагоприятные изменения в генотипе с учетом отдаленных последствий для физиологической и репродуктивной системы в результате горизонтального переноса генов (1) с возможным комбинированным физическим и химическим влиянием на генотип.

Но только расстройством здоровья в результате потребления ГМП дело не ограничивается. Более того, риски, связанные с ГМП, значительно серьезнее, чем риски атомной энергетики, поскольку атомную станцию можно закрыть, ядерную энергетику запретить как отрасль, но невозможно изъять из биоценоза внедрившийся туда организм, особенно организм растительный, как невозможно загнать в бутылку однажды выпущенного оттуда джинна.

Помимо медицинских проблем, перечисленных выше, ГМ-индустрия чревата негативным экологическим влиянием. К традиционным видам загрязнений, от которых страдает наша цивилизация, может добавиться генетическое загрязнение, т.е. распространение видоизмененных генов на сельскохозяйственные и дикие культуры. При этом следует учитывать, что культивирование ГМО ведет к увеличению использования гербицидов, поскольку большинство ГМ-культур устойчиво к их воздействию. Как показывает хозяйственная практика, при двукратном увеличении посевных площадей под ГМ-культуры объем применяемых гербицидов увеличивается пятикратно.

Однако угроза отравления почв гербицидами не является первоочередной. История культивирования ГМО не так уж богата. Нельзя поручиться за то, что, например, устойчивый к гербицидам сорт будет устойчив к критическим температурам, а его плоды будут хорошо храниться. Здесь необходимо достаточно длительное наблюдение за свойствами

Таблица 1

20 наиболее стратегичных российских предприятий пищевой промышленности

Положение	Предприятие	Общий уровень стратегичности	Рейтинговый статус	Прогноз динамики стратегичности
1	Пивоваренная компания «Балтика» ^{ТОП-100}	85,6	AAA	•
2	«Вимм-Билль-Данн» ^{ТОП-100}	80,0	AAA	•
3	Группа «Разгуляй» ^{ТОП-100}	64,6	ABB	▲
4	«Юнимилк» ^{ТОП-100}	58,4	BBB	▲
5	Группа «Черкизово» ^{ТОП-100}	58,3	BCB	•
6	«Русьхлеб» ^{ТОП-100}	56,3	BBC	▼
7	«Микояновский мясокомбинат»	56,0	BBB	▲
8	«Юг Руси»	55,7	ABB	▼
9	АПК «Стойленская Нива»	55,5	BBB	•
10	«Лебедянский»	54,0	BBC	▼
11	«Трансмарк»	53,9	BBB	▼
12	«Продимекс-Холдинг»	53,6	ABB	▲
13	«Останкинский мясоперерабатывающий завод»	53,4	BBC	▲
14	ОГО	52,0	CBC	•
15	Группа компаний «Русагро»	51,3	BBB	▼
16	Зерновая компания «Настюша»	51,2	ABC	▲
17	«Российские мясопродукты»	51,0	ABC	▲
18	Холдинг «АЛАДУШКИН Групп»	50,3	BBC	▼
19	«Продо»	50,0	BBC	•
20	«Солнечные продукты»	49,7	BBC	▲

^{ТОП-100} Компаний, входящие в группу 100 наиболее стратегичных компаний России (базовый рейтинг).

Вниманию читателей. Текущие рейтинги 20 наиболее стратегичных российских предприятий пищевой промышленности можно посмотреть на сайте Института экономических стратегий <http://www.inesnet.ru/activity/ratings>, а также на сайте РИА «РосБизнесКонсалтинг» <http://ratings.rbk.ru>

растений: на протяжении многих поколений. Есть риск возникновения сорняков-мутантов, своего рода суперсорняков, устойчивых к любым известным гербицидам, равно как и появление мутантов среди насекомых-фитофагов (питающихся растительной пищей), бактерий, грибов, вирусов. Наглядные примеры проявления этих рисков уже имеются. Так, на роль суперсорняка сегодня претендует устойчивый к гербицидам канадский ГМ-рапс, перепылившийся с близкородственными видами.

Но самая главная угроза — потеря исходных, аборигенных сортов. При выращивании ГМ-растений в открытом грунте обычным промышленным способом практически невозможно избежать переопыления с аборигенными культурами. В результате скрещивания ГМ-растений с обычными получаются ГМ-растения, а чистота исходного сорта утрачива-

ется. Так едва не был навсегда потерян один из сортов мексиканской кукурузы, который пришлось восстанавливать, используя петербургскую коллекцию семян Н.И. Вавилова.

Есть также риск, который с легкой руки журналистов, получил название «фармагеддон». Дело в том, что некоторые растения культивируются с целью получения различных биологически активных веществ — вакцин, гормонов роста, контрацептивных белков, вызывающих аборт препаратов и т.п. Загрязнение пищевых растений генами их «фармацевтических» собратьев может привести к крайне негативным и непредсказуемым последствиям. Это могут быть демографические проблемы, проблемы с иммунитетом у новорожденных, разного рода медицинские проблемы, сходные с теми, что возникают, когда здоровый человек начинает принимать лекарственные пре-

параты. «Фармацевтические» растения, выращиваемые для получения вакцин, способны «вакцинировать» целые биоценозы, тем самым создавая условия для отбора наиболее жизнестойких патогенных бактерий и провоцируя возникновение супер-инфекций.

Наконец, все перечисленные риски представляют собой основу для возникновения угрозы биологического терроризма. При этом совершение теракта становится технически очень простым: достаточно собрать цветочную пыльцу на одном поле и распылить ее на другом.

В основе всех рисков лежит единственная причина: недостаток знаний. Ученые еще не выяснили, как работает каждый из генов генома, как каждый из них взаимодействует с другим генами. Работа в этом направлении ведется, иногда достаточно успешно, но все упирается в ограниченное финанси-

рование фундаментальной науки. Когда геномы основных сельскохозяйственных культур будут изучены, тогда, судя по всему, произойдет настоящая революция ГМ-продуктов. Можно будет получать невероятные урожаи культур с заранее заданными свойствами и со стопроцентным отсутствием риска для здоровья потребителей. Но никто не возьмется предсказать, когда это будет: через двадцать лет или через двести.

Ну, и что же теперь делать?

Таким образом, можно сказать, что ГМ-технологии займут господствующее положение в сельском хозяйстве, но их развитие потребует существенных интеллектуальных усилий, а следовательно, значительных расходов на НИОКР. С сожалением приходится констатировать, что одним из отрицательных последствий смены общественного строя в нашей стране было разрушение фундаментальной науки, множества научных школ, для становления которых, как известно, требуются многие годы, а то и десятилетия. Биологические факультеты лучших университетов России работают де-факто на зарубежную науку. Наиболее популярные страны эмиграции среди биологов — Бельгия, Канада (с последующим переселением в США), Япония, а с недавних пор еще и Китай (доля которого на мировом рынке высокотехнологичной продукции в двенадцать раз превосходит долю России).

Совершенно очевидно: чтобы гарантировать выживание отечественного сельского хозяйства, нужно наращивать исследовательские работы в области ГМ-инженерии. Как это сделать, сколько это будет стоить и в каких формах осуществляться, вопрос отдельный. В любом случае этот процесс займет немало времени.

Между тем стратегию развития отечественного сельского хозяйства необходимо разрабатывать уже сегодня. И здесь полез-

но упомянуть два альтернативных традиционному направления развития. По состоянию на сегодняшний день сельское хозяйство России отстает по уровню химизации и механизации от стандартов эпохи «первой зеленой революции». В качестве стратегического курса можно продолжать следовать в догоняющем режиме, в том числе «догонять» по показателю загрязнения почв сельскохозяйственными химикатами.

В то же время обращает на себя внимание тот факт, согласно которому вклад только охотничьего хозяйства США в экономику страны составляет около 60 млрд долл., что превышает объем ВВП, создаваемый во всем сельском хозяйстве России. Популяции основных охотничьих видов, обитающих в США — бело- и чернохвостого оленей превысили в совокупности 30 млн голов, что дает возможность ежегодной добычи порядка 5 млн особей без нанесения вреда популяциям в целом. Вместе с любительским рыболовством на охоту американскими гражданами затрачивается 90 млрд долл. в год. Еще 30 млрд долл. дает такой вид рекреации как наблюдение за животными и их фотографирование в естественной среде обитания.

Очевидно, что в России подобные объемы рекреационной деятельности невозможны без предварительных инвестиций в инфраструктуру охотничьего хозяйства, охрану угодий и дичеразведение, поскольку у нас, несмотря на наличие обширных пространств дикой природы, поголовье охотничьих видов в десятки раз ниже.

Помимо этого необходимы инвестиции в сохранение и восстановление почвенного покрова и гидросферы, разрушенной мелиоративными работами. Это потребует масштабных инвестиций, но эффект их будет значительно выше, чем эффект от инвестиций в химизацию, поскольку последняя, как показал опыт передовых и, как выяснилось, поторопив-

шихся стран, представляет собой тупиковый путь развития.

Вторым направлением сегодняшней стратегии развития сельского хозяйства страны может стать производство экологически чистых продуктов. Здесь также фактором конкурентоспособности может являться «отсталость» России в области химизации, в результате которой в стране есть достаточно чистых почв и источников пресной воды.

Мировой рынок экологически чистых продуктов составляет немногим более 30 млрд долл., или 3% объема рынка продовольствия. Но этот рынок растет на 20–30% в год. Здесь основной проблемой является проблема сертификации, маркировки и соответствия международным стандартам. В настоящее время в России сертифицировано 0,003% всех земель сельскохозяйственного назначения общей площадью 406 млн га. По этой причине Россия пока что является аутсайдером в мировом производстве экологически чистых продуктов.

События на рынках АПК

На розничном рынке продовольственных товаров разворачивается скандал, связанный со стремительным ростом цен. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) с высочайшей подачей начала расследование на предмет возможного картельного соглашения между операторами рынка растительного масла — агрохолдингами «Юг Руси» (РС-8П; 2), «Бунге СНГ», «Эфко» и WJ, под чьим совокупным контролем находится свыше 60% российского рынка этого продукта.

Независимые эксперты сходятся во мнении, что вероятность сговора невелика, поскольку рынок масложировой продукции отличается высокой степенью конкуренции, а цена на сырье более чем в два раза превысила значения прошлого года. Такое положение вещей специалисты объяс-

Таблица 2

20 наиболее стратегичных российских предприятий сельскохозяйственного машиностроения

Положение	Предприятие	Общий уровень стратегичности	Рейтинговый статус	Прогноз динамики стратегичности
1	«Уралвагонзавод» ТОО-100	69,5	BBB	▲
2	Концерн «Тракторные заводы»	68,0	BAB	▲
3	Комбайновый завод «Ростсельмаш»	67,7	BBB	▼
4	«Агромашхолдинг»	66,7	BAB	▲
5	«Челябинский тракторный завод — Уралтрак»	65,3	BBB	•
6	«Липецкий тракторный завод»	64,8	BBB	•
7	Klever	64,7	BBB	▲
8	«Онежский тракторный завод»	63,0	BBC	▲
9	«Кургансельмаш»	62,7	CAB	▲
10	«Аксайкардандеталь»	62,0	BBC	•
11	«Мельинвест»	60,7	CBV	▼
12	«Реммаш»	60,3	BCB	▲
13	«Рязсельмаш»	60,0	CBV	▲
14	«Елабужский автомобильный завод»	59,5	BBC	▲
15	«Кировский завод»	59,3	CBV	▼
16	«ВИАСМ»	56,7	CBC	•
17	«Омскгидропривод»	56,4	CBC	•
18	«БДМ-Агро»	56,2	CBC	▲
19	«Чебоксарский агрегатный завод»	53,0	BCB	▼
20	«Красный Аксай»	50,0	BCC	▼

ТОО-100 Компаний, входящие в группу 100 наиболее стратегичных компаний России (базовый рейтинг).

Вниманию читателей. Текущие рейтинги 20 наиболее стратегичных российских предприятий сельскохозяйственного машиностроения можно посмотреть на сайте Института экономических стратегий <http://www.inesnet.ru/activity/ratings>, а также на сайте РИА «РосБизнесКонсалтинг» <http://ratings.rbk.ru>

няют ростом эффективного спроса на продукцию зерновой отрасли, сокращением урожая семечек у основных производителей — России, Украины, Аргентины и Евросоюза — и расширением посевных площадей под масличными культурами, направляемыми на производство биоэтанола. Специалисты упомянутых компаний склонны объяснять создавшееся положение вещей необходимостью политической реакции руководства страны на рост цен.

В то же время, даже если принять вывод об отсутствии картельного сговора как истину, налицо недостаточная работа служб основных операторов рынка с общественностью и, как результат, снижение рейтинга стратегичности по узлам «Бизнес-среда» и «Реализация стратегии».

На рынке мяса появился новый крупный игрок — холдинг «Российские мясопродукты» (РМ;

РС-17П). Оборот компании составляет 7 млрд руб. Ее головной офис расположен в Новосибирске. Доля РМ в Новосибирске и Красноярске превышает 40%, в остальных крупных городах находится на уровне 10–15%. Холдинг, таким образом, входит в десятку крупнейших в животноводстве и мясопереработке. Ряд аналитиков включает его в пятерку сильнейших животноводческих и мясоперерабатывающих холдингов наряду с «Продо», «Черкизово», «Микоян» и «Царицыно».

В холдинг вошли «Сибирская продовольственная компания» и «Красноярская продовольственная компания», которые смогли добиться лидирующих позиций на местных рынках. К стратегическим преимуществам холдинга следует отнести наличие современной производственной базы, заготовительных и перерабатывающих активов, собственной дистрибьюторской сети, готовность

акционеров к финансовым вливаниям.

Холдинг намерен распространять свой бизнес за пределы регионов системообразующих предприятий, как в восточном, так и в западном направлениях. «Большому скачку», к которому готовится холдинг, будет предшествовать отладка и унификация систем управления и приведение их к единому корпоративному стандарту. На рынке Европейской части России холдинг намерен появиться под брендом «Мясоделов» и отвоювать себе нишу в среднем ценовом сегменте. Налицо рост стратегичности компании по узлам «Целеполагание», «Ресурсы», «Реализация».

По итогам первого полугодия 2007 г. чистая прибыль холдинга «Черкизово» (РС-5П) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года выросла почти в шесть раз — до 21,9 млн долл.

(с 3,7 млн долл.). Консолидированная выручка увеличилась на 21% — с 282,7 млн долл. до 343,1 млн долл., валовая прибыль на 51% — с 62,7 млн долл. до 94,5 млн долл., маржа по валовой прибыли — с 22 до 28%.

28 августа 2007 г. группа приобрела ОАО «Куриное царство», что позволило ей стать крупнейшим производителем мяса птицы в России. Таким образом холдинг демонстрирует рост стратегичности по узлам «Финансы», «Ресурсы», «Адаптация».

10 октября 2007 г. руководитель Росрыболовства А.А. Крайний объявил о создании госкорпорации под рабочим названием «Росрыбфлот» (РРФ). Корпорацию планируется создать на базе ОАО «Архангельский траловый флот», 100% акций которого принадлежит государству. Планируется также передать в состав корпорации 27 судов, ранее переданных в лизинг коммерческим предприятиям, которые оказались не в состоянии осуществлять платежи.

ОАО «Архангельский траловый флот» входит в десятку крупнейших рыболовческих компаний страны и имеет закрепленные в установленном порядке доли в общем объеме промышленных квот. Госкорпорации квоты будут увеличены. На первом этапе планируется консолидировать активы в размере 1 млрд долл., в дальнейшем стоимость активов госкорпорации должна быть удвоена.

Главная задача РРФ — возвращение России в Мировой океан: осуществление лова в так называемых открытых зонах, которые не являются прибрежной территорией ни одной из стран и находятся за пределами их экономических зон. Решение этой задачи становится критичным и неотложным, поскольку длительное отсутствие России в регионах экспедиционного лова может привести к потере ею квот, распределяемых международной комиссией по рыболовству АНТКОМ.

Проект в целом не лишен рисков, поэтому он не может быть реализован частной компанией и по силам только госкорпорации. В случае его успеха возможно вовлечение в процесс коммерческих рыболовческих компаний. Участие частного капитала в РРФ возможно в доле до 49%.

Одновременно, по заявлению Крайнего, рыбная отрасль традиционно закрыта для иностранных компаний во всех рыбодобывающих странах. По его словам, Россия может многому научиться в управлении этой отраслью у таких стран, как Исландия и Норвегия: «Мы в состоянии нашу экономическую зону обрабатывать сами. Иностранные компании могли бы обратить внимание на рыбопереработку». Очевидно, что государственная стратегия будет ориентироваться именно на этот озвученный Крайним императив, что значительно повышает уровень стратегичности РРФ в долгосрочной перспективе, делая его своего рода локомотивом роста отрасли. Приращение уровня рейтинга стратегичности РРФ (сегодня ОАО «Архангельский траловый флот») происходит по узлам «Бизнес-среда», «Целеполагание», «Финансы», «Ресурсы».

13 октября 2007 г., посетив выставку «Золотая осень — 2007», премьер В.А. Зубков предложил поддержать отечественных производителей сельхозтехники. В качестве одного из механизмов такой поддержки он видит предоставление товарных кредитов. Также премьер-министр высказался за создание нескольких крупных центров по производству тракторов, что даст возможность удешевить продукцию сельхозмашиностроения.

О сложностях с поставками отечественной сельхозтехники на зарубежные рынки упомянул совладелец компании «Ростсельмаш» К.А. Бабкин, отметивший, что при более низких ценах на российскую продук-

цию предпочтение отдают иностранным, в частности, европейским изделиям. По его словам, «в Казахстане покупают немецкие машины, так как там дают кредит под примерно 3%, хотя их техника дороже в два раза». Выслушав его, В.А. Зубков обратился с просьбой к А.В. Гордееву проработать механизмы поддержки.

Очевидно, что это реакция на низкую конкурентоспособность отечественной сельхозтехники и технологическое отставание российского сельхозмашиностроения. Такая реакция является также косвенной констатацией того, что развитие отрасли невозможно в рамках обычной экономической логики, и что требуется вмешательство государства. Это свидетельствует о серьезных проблемах в финансовой инфраструктуре страны. Одновременно предприятия сельхозмашиностроения демонстрируют определенные достижения.

ОАО «Онежский тракторный завод» (ОТЗ) в январе — сентябре 2007 г. по сравнению с аналогичным периодом 2006 г. увеличило объем производства тракторов на 68% — до 229 машин. Рост рейтинга предприятия по узлу «Реализация стратегии».

ПО «Красноярский завод комбайнов» (КЗК) планирует в 2008 г. запуск в серию комбайна пятого класса «Енисей-970». Комбайн «Енисей-970» отличается высокой производительностью, а также минимальные потери, в том числе при обмолоте влажных и засоренных хлебов. Скорость уборки зерновых культур — менее 18 т в час, что на 25–30% выше показателей комбайнов «Енисей» предыдущих модификаций. Машина предназначена для уборки зерновых колосовых культур на полях с урожайностью 40 ц с 1 га и более. При смене навесного оборудования комбайн может использоваться для уборки кукурузы, подсолнечника, бобовых, крупяных технических культур и семенни-

20 наиболее стратегичных российских агрохимических предприятий

Положение	Предприятие	Общий уровень стратегичности	Рейтинговый статус	Прогноз динамики стратегичности
1	«Уралкалий» ^{ТОП-100}	58,7	ABB	▲
2	«Еврохим» ^{ТОП-100}	57,5	BCC	▲
3	«Фосагро» ^{ТОП-100}	57,1	BBB	▼
4	«Акрон»	57,0	CBV	▼
5	«Минеральные удобрения»	56,9	BCB	•
6	«Сильвинит»	56,6	ACB	▲
7	«Тольяттиазот»	56,4	BCC	▼
8	ГК «Титан»	56,1	CBV	•
9	«АгроПромГрупп»	55,8	CBV	•
10	«Метафракс»	54,3	BCB	▲
11	Кирово-Чепецкий химический комбинат	53,9	BCC	▲
12	«Дорогобуж»	53,8	BCC	▼
13	«Куйбышевазот»	52,7	BCC	•
14	«Казаньоргсинтез»	52,3	CCC	▲
15	«Сибирский агрегатный холдинг»	52,1	BCC	▲
16	«Уфаоргсинтез»	50,7	CCC	•
17	«Щекиноазот»	50,0	BCC	•
18	«Воскресенские минеральные удобрения»	49,4	CCB	▲
19	«АгроХимЭко»	49,3	BCC	▼
20	«Азот»	49,0	CCC	▲

^{ТОП-100} Компаний, входящие в группу 100 наиболее стратегичных компаний России (базовый рейтинг).

Вниманию читателей. Текущие рейтинги 20 наиболее стратегичных российских агрохимических предприятий можно посмотреть на сайте Института экономических стратегий <http://www.inesnet.ru/activity/ratings>, а также на сайте РИА «РосБизнесКонсалтинг» <http://ratings.rbk.ru>

ков трав. Рост рейтинга предприятия по узлам «Целеполагание» и «Реализация стратегии».

Золотой медалью выставки «Золотая осень – 2007» награждена главная новинка 2007 г., — гусеничный трактор сельскохозяйственного назначения «ЧЕТРА БСТ-315» тягового класса 5–6. Эта модель эксплуатационной мощностью от 220 до 315 л.с., оборудованная ходовой системой с торсионной подвеской и двигателем производства ОАО «ПО «Алтайский моторный завод» Д-3061-02, сертифицированным по экологическим стандартам «Евро-2», создана в ОАО «Промтрактор» (РС-2М) при участии лучших специалистов концерна.

По оценкам аграриев и экспертов, до нынешней осени гусеничный трактор такой мощности не в состоянии был предложить рынку ни один российский производитель. При этом отечественные

земледельцы давно испытывают потребность в современной высокопроизводительной технике подобного уровня, способной выполнять множество агротехнологических операций. Новый трактор в полной мере отвечает этим требованиям и может работать в комплексе с самыми современными агрегатами и орудиями отечественного и импортного производства. Рейтинг ОАО «Промтрактор» вырос по узлам «Целеполагание», «Реализация стратегии», «Выбор стратегии».

ОАО «Кировский завод» (РС-15М) создает совместное предприятие в Азербайджане. Основным направлением его работы станет сборочное производство экскаваторов и тракторов на базе бывшего Сабирабадского ремонтно-механического завода (СРМЗ) в 180 км юго-западнее Баку. Цель проекта — расширение имеющихся и освоение новых рынков сбыта в Кавказском, Ближневосточном и

Центрально-Азиатском регионах, потребность которых в экскаваторах и тракторах подобного класса, по оценкам экспертов, в ближайшие годы будет расти.

Рассматривается также вопрос об организации в Азербайджане сборки энергонасыщенных тракторов «Кировец» марки К-744 как сельскохозяйственного, так и промышленного назначения.

Рейтинг ОАО «Кировский завод» демонстрирует рост по узлам «Выбор стратегии», «Адаптация», «Бизнес-среда».

ПЭС 224/01/11/2007

Примечания

1. Горизонтальный перенос — встраивание видеоизмененных генов в генетический аппарат микроорганизмов кишечника человека.

2. РС — рейтинг стратегичности; место, занимаемое предприятием пищевой промышленности (П), сельхозмашиностроительным предприятием (М).

Utel



Utel - работает на территории семи субъектов РФ, на которой проживают более 15 млн. человек*

Utel - весь спектр телекоммуникационных услуг на основе современных технологий

Utel - индивидуальный подход и высокое качество

Универсальный оператор связи Utel