

**А.И. Агеев
Б.В. Куроедов**

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ МАТРИЦЫ
ПРИ ПРОГНОЗИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ
ГОСУДАРСТВ**

НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И КИТАЯ

Москва
Институт экономических стратегий
2008

УДК 519.8/(470+571)+(510)
ББК 22.18 (2Рос5Кит)
А239

Александр Иванович Агеев — доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, генеральный директор Института экономических стратегий РАН.

Борис Витальевич Куроедов — кандидат военных наук, член-корреспондент РАЕН, директор Центра имитационно-прогнозного моделирования Института экономических стратегий.

Агеев А.И., Куроедов Б.В.

А239 Особенности применения методологии стратегической матрицы при прогнозировании развития государств (на примере России и Китая) / А.И. Агеев, Б.В. Куроедов. — М.: Институт экономических стратегий, 2-е издание, 2008. — 296 стр.

ISBN 5-93618-135-9

В работе представлены ключевые принципы и алгоритмы прогнозно-аналитической модели «Стратегическая матрица» для объектов разной размерности. Сценарные варианты развития России и Китая даны по ключевым факторам государственной мощи — системе управления, территориальной динамике, природным ресурсам, населению, экономике, культуре и религии, науке и образованию, вооруженным силам и внешней политике.

Издание предназначено для экспертов по прогнозированию и международным отношениям.

УДК 519,8/(470+571)+(510)
ББК 22.18(2Рос5Кит)

Исключительное право публикации книги «Особенности применения методологии стратегической матрицы при прогнозировании развития государств (на примере России и Китая)» принадлежит НП «Институт экономических стратегий». Выпуск книги или перепечатка какой-либо ее части без письменного разрешения Института считается противоправными и преследуются по закону.

ISBN 5-93618-135-9

© А.И. Агеев, Б.В. Куроедов, 2008
© А.И. Агеев, Б.В. Куроедов, 2005
© Институт экономических стратегий, 2005

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ «СТРАТЕГИЧЕСКАЯ МАТРИЦА»	11
1.1. Базовые факторы «Стратегической матрицы-2»	12
1.2. Вычисление значений факторов	17
1.3. Использование сценарного метода для прогноза изменений факторов	23
2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ	31
2.1. Методологический подход к оценке функции управления	32
2.2. Прогноз развития системы управления для России	37
2.3. Прогноз развития системы управления для Китая	51
3. ТЕРРИТОРИЯ	63
3.1. Методологический подход к оценке территориальной динамики	64
3.2. Прогноз развития фактора «Территория» для России	69
3.3. Прогноз территориальной динамики для Китая ...	78

4. ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ	85	8. НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ	205
4.1. Методологический подход к оценке фактора «Природные ресурсы»	86	8.1. Методологический подход к оценке фактора «Наука и образование»	206
4.2. Прогноз развития фактора «Природные ресурсы» для России.	88	8.2. Прогноз развития фактора «Наука и образование» для России.	208
4.3. Прогноз развития фактора «Природные ресурсы» для Китая	110	8.3. Прогноз развития фактора «Наука и образование» для Китая.	223
5. НАСЕЛЕНИЕ	123	9. ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ	235
5.1. Методологический подход к оценке народонаселения	124	9.1. Методологический подход к оценке фактора «Армия»	236
5.2. Прогноз развития фактора «Население» для России	180	9.2. Прогноз развития вооруженных сил для России. . . .	239
5.3. Прогноз развития фактора «Население» для Китая	146	9.3. Прогноз развития фактора «Армия» для Китая. . . .	254
6. ЭКОНОМИКА	151	10. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА	267
6.1. Методологический подход к оценке фактора «Экономика»	152	10.1. Методологический подход к оценке фактора «Внешняя политика»	268
6.2. Прогноз экономического развития для России. . . .	155	10.2. Прогноз развития фактора «Внешняя политика» для России.	272
6.3. Прогноз развития фактора «Экономика» для Китая	166	10.3. Прогноз развития геополитической среды для Китая	281
7. КУЛЬТУРА И РЕЛИГИЯ	173	Заключение	293
7.1. Методологический подход к оценке фактора «Культура и религия»	174		
7.2. Прогноз развития фактора «Культура и религия» для России	177		
7.3. Прогноз культурно-религиозной динамики для Китая	190		

Деятельность станет стратегией,
только если она используется одним
игроком и если обеспечивает лучшие
результаты по сравнению с другими.

Сун Цзы

ВВЕДЕНИЕ

Россия в настоящее время определяет пути собственного развития в XXI веке. Необходимым условием осознанного стратегического выбора является оценка состояния и перспектив трансформации геополитического окружения государства. При этом сам стратегический выбор перестал быть келейной, закрытой от общественного контроля процедурой. Высшие органы законодательной и исполнительной власти, экспертное сообщество, широкое общественное мнение, как отечественное, так и зарубежное — это естественные участники современного процесса стратегического выбора. Кроме того, уровень открытости современной России по всем аспектам взаимодействия с миром (торговля, финансы, информация, миграция и т.д.) заставляет учитывать реалии геополитического и геоэкономического позиционирования едва ли не во всех и внутренних делах.

Принятие стратегических решений как высшим политическим руководством стран, так и всеми заинтересованными субъектами предусматривает наличие соответствующего практического инструментария. Институт экономических стратегий и Международная академия исследований будущего с конца 90-х годов прошлого века в рамках проекта «Стратегическая матрица» занимаются прогнозным моделированием динамики больших систем, которое позволяет получать оценки сценарных перспектив развития государств.

На первом этапе (1998—2001) проект фокусировался на исследовании экономических процессов и разработке общих подходов к стратегическому управлению¹. Главный результат этого этапа — формирование базовой метамодели стратегического управления и получение ряда прикладных решений преимущественно для задач мониторинга стратегической динамики фирм и отраслевых комплексов, стратегического аудита и консалтинга для деловых структур, как российских, так и зарубежных.

Начиная с 2001 года, фокус проекта «Стратегическая матрица» смещается на проблематику ретроспективного и прогнозного моделирования динамики больших систем размерности «государство». Разработанный на базе методологии стратегической матрицы подход позволил получить важные результаты для стратегического планирования и управления Россией,

¹ См.: Мэтьюз Р. Новая модель стратегии: адаптация к современной ситуации в России // Экономические стратегии, 2000, № 1. С. 82—98; Мэтьюз Р. Информационная стратегия и семиотика // Экономические стратегии, 2000, № 4. С. 64—69; Мэтьюз Р. Сложные процессы экономики переходного типа и стратегия бизнеса // Экономические стратегии, 2001, № 1. С. 66—73; Мэтьюз Р. Матрица организации и эволюция стратегии: теория изменения // Экономические стратегии, 2004, №5—6. С. 16—23; Мэтьюз Р., Агеев А., Большаков З. Гиперконкуренция // Экономические стратегии, 2002, № 4. С. 36—41; Мэтьюз Р., Агеев А., Большаков З. Мегамаркетинг // Экономические стратегии, 2002, № 4. С. 50—53; Мэтьюз Р., Агеев А., Большаков З. Новая матрица, или Логика стратегического превосходства. М.: ИНЭС, 2004.

а также для оценки сценарных перспектив 20 других государств мира.

Важно отметить и то, что все эти подходы реализовались в разработанном авторами программном комплексе «Стратегическая матрица».

В настоящее время уровень разработанности методологии многофакторного анализа «Стратегическая матрица» позволяет говорить об ее универсальном характере, поскольку она применима как для исследования развития государственных образований, так и для сопоставления развития государств в различные исторические периоды и выявления возможных конфигураций их взаимного влияния в обозримой перспективе².

Данная работа является продолжением серии исследований Института экономических стратегий, освещающих содержание и особенности применения методологии стратегической матрицы для проведения междисциплинарных исследований.

Особенностью данного исследования является то, что оно посвящено прикладным вопросам применения методологии многофакторного анализа для построения сценариев развития государств в прогнозной перспективе.

Применение методологии стратегической матрицы для решения прогнозных задач значительно повышает обоснованность и глубину выдвигаемых сценариев, обеспечивает возможность оценки влияния избранных стратегий развития страны на формирование потенциала государства и его реализацию во внутренней и внешней средах.

Исходя из поставленной цели — демонстрации возможностей методологии стратегической матрицы, — авторы сочли возможным избрать в качестве примеров

ее применения построение сценариев развития двух мощнейших государств Евразии: России и Китая. При этом несколько меньшее внимание было уделено России в стремлении избежать существенных повторов других работ ИНЭС, освещавших прогнозы ее развития³.

Своеобразная дуэль сценариев развития двух государств позволила продемонстрировать подходы к решению задач разработки программных комплексов, объединяющих исторические и прогнозные исследования по ключевым государствам, оказывающим наиболее сильное влияние на формирование обстановки в мире и в регионах, прилегающих к границам России.

Программные комплексы при исследовании межгосударственных отношений дают ряд преимуществ по сравнению с традиционными методами. Появляется возможность учитывать взаимодействие значительно большего числа факторов, объектов и характеристик; представлять динамику поведения объектов средствами компьютерной графики; учитывать неопределенность и нечеткость информации. Также возрастают возможности имитационного моделирования процессов. Таким образом, использование программных комплексов существенно повышает достоверность и точность получаемых результатов.

Следует, однако, подчеркнуть, что развитие компьютерных технологий отнюдь не означает исключения из исследовательского процесса эвристического экспертного анализа. В этом смысле технология — скорее слуга, нежели хозяин научного поиска.

Данная работа не предназначена для широкой читательской аудитории и представляет собой некий скелет, модельную конструкцию для последующих аналитических проектов. Хотя авторы несут ответственность

² Агеев А.И., Куроедов Б.В., Мэтьюз Р., Сандаров О.В. Методология стратегической матрицы. М.: ИНЭС, 2004.

³ См.: Кузык Б.Н., Агеев А.И., Доброчеев О.В., Куроедов Б.В., Мясоедов Б.А. Россия в пространстве и времени (история будущего). М.: ИНЭС, 2004.

за все недостатки излагаемого подхода, он не был бы в принципе возможен без нашего плодотворного сотрудничества с экспертным сообществом интеллектуального клуба «Стратегическая матрица», Международной академии исследований будущего, Института экономических стратегий. Из более чем сотни имен мы бы особо хотели отметить личный вклад в этот проект Р. Мэтьюза, Г. Менша, Н. Абросимова, А. Антонова, О. Бардовой, И. Бестужева-Лады, И. Давиденко, А. Девятова, О. Доброчеева, И. Задорина, Т. Ивановой, В. Илюмжинова, К. Карташовой, В. Козлова, Б. Кочурова, Б. Кузыка, С. Лизгунова, Л. Миронова, Д. Митяева, А. Мудрецова, Б. Мясоедова, А. Неклессы, В. Подоляка, А. Половинкина, Е. Поповой, А. Райкова, О. Сандарова, В. Сараева, Ю. Сидельникова, В. Харитоновна, Ю. Яковца и многих других наших коллег по всем направлениям проекта «Стратегическая матрица».



ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ «СТРАТЕГИЧЕСКАЯ МАТРИЦА»